

Сравнительный анализ таможенных тарифов в переходных экономиках

1. Введение. Центральное место в реализации внешнеторговой политики стран с переходной экономикой занимает тарифная политика и таможенный тариф как ее главный инструмент. Таможенный тариф содержит подробную информацию о режиме ввоза каждого товара и представляет собой самостоятельный предмет исследования. Так, в настоящее время в различных публикациях (рейтинговых агентств, обзорах МФО, исследованиях и сопоставлении торговых режимов стран с переходной экономикой, в том числе в рамках переговоров о вступлении в ВТО) достаточно часто приводятся и используются обобщенные показатели таможенных тарифов.

В целом, таможенные тарифы различных стран включают большое разнообразие таможенных пошлин, среди которых принято различать конвенционные и автономные, адвалорные, специфические и комбинированные. Конвенционные пошлины распространяются на страны, связанные между собой торговыми отношениями (в том числе и в рамках ВТО), в то время как автономные применяются для всех остальных стран. Адвалорные пошлины устанавливаются в процентах от таможенной стоимости товаров, специфические исчисляются в привязке к натуральным показателям, а комбинированные сочетают в себе принципы адвалорных и специфических пошлин. Понятно, что в силу большого разнообразия видов пошлин сопоставление таможенных тарифов разных стран должно проводиться в едином масштабе измерения в эквиваленте адвалорных ставок, т.е. на основе стоимостного эквивалента всех таможенных пошлин.

2. Аналитические показатели. Для обобщающей количественной оценки уровня тарифной защиты национальной экономики используются *показатели среднего номинального и среднего взвешенного таможенного тарифа*. Первый из них исчисляется как среднеарифметическое всех тарифных ставок и дает самое общее представление о преобладающей величине ставок тарифа. Главным его достоинством является простота вычислений, а основным недостатком – индифферентность к реальной структуре импорта (т.е. тарифные ставки по малозначимым или вообще не представленным в импорте, оказывают на величину конечного показателя такой же эффект, как и ставки, применяемые к важнейшим импортным товарам). Что касается *средневзвешенного тарифа*, то его определение базируется на реальной структуре импорта и взимаемых в тарифных импортных пошлинах, что делает данный показатель особо ценным при анализе торгового режима и его сравнении с режимами других стран.

3. Методика расчетов. Обычно процесс непосредственного определения уровня средневзвешенного таможенного тарифа подразумевает применение прямого счета, когда ставки таможенных пошлин умножаются на соответствующие объемы импорта, в результате чего рассчитывается средневзвешенный уровень таможенного тарифа как отношение суммарной стоимости всех начисленных пошлин к общему объему импорта. В целом процесс расчета средневзвешенного тарифа методом прямого счета достаточно трудоемок для независимых аналитиков, поскольку требует профессионального исполненного на основе базы данных национальных таможенных служб. Именно они располагают не только информацией о постоянно меняющемся таможенном тарифе и импорте товаров вплоть до 9-го знака товарного кода, но имеют и соответствующее программное обеспечение для автоматической обработки на компьютерах больших массивов информации, без чего в виду трудоемкости процесса самостоятельно определить уровень средневзвешенного таможенного тарифа просто невозможно.

Между тем, показатель средневзвешенного импортного тарифа может быть получен не только методом прямого счета, но и на основе взаимосвязанных с ним трех объемных показателей. Это, во-1-х, объемы начисленных импортных таможенных пошлин, рассчитываемые таможенными службами стран при оформлении таможенных деклараций, и, во-2-х, объемы бюджетных доходов от импорта товаров на таможенную территорию страны, рассчитываемые в рамках отчетов об исполнении государственного бюджета страны. Кроме того, в-3-х, мы должны обратить внимание на еще один (last but not list – последний, но не менее важный) показатель, производный от первых двух. Он представляет разность между суммой начисленных и суммой собранных пошлин и отражает объем льгот и преференций, предоставленных импортерам.

Таким образом, три указанные показателя, априори уже рассчитанные в адвалорном эквиваленте, представляют соответственно сумму дохода от импортных пошлин, сумму собранных таможенных пошлин и сумму льгот и преференций, официально предоставленных государством при импорте товаров. На их основе, разделив полученную суммы начисленных и собранных пошлин на общий объем импорта, получаем уровень средневзвешенного импортного тарифа, номинально действующего и реального существующего с учетом льгот и преференций, которые непосредственно не отражаются в таможенном тарифе, но существенно влияют на торговый режим практически всех переходных экономик.

4. Некоторые особенности расширенного анализа. Следует отметить, что для оценки степени открытости торгового режима на основе трех указанных показателей

(средневзвешенного номинального и реального тарифа, а также их дельты – объема льгот и преференций) имеют несомненную аналитическую ценность. Более того, нам представляется, без комплексного анализа всех трех указанных показателей оценка внешнеторгового режима в переходных экономиках только на основе уровня средневзвешенного импортного тарифа может быть существенно искажена. Так, при определенных обстоятельствах, хотя динамика изменения средневзвешенного тарифа будет демонстрировать снижение его уровня, интерпретация этого факта как повышения степени открытости торгового режима будет ошибочной. Прежде всего, эта ошибка может быть связана с ролью льгот. Расширение объема их предоставления достаточно существенно влияет на снижение средневзвешенного тарифа (снижается объем собираемых таможенных пошлин¹). Но в действительности этот процесс ничего общего не имеет с либерализацией торгового режима и снижением тарифной нагрузки на всех участников внешней торговли², поскольку за счет предоставления льгот избранным расширяется дискриминация остальных участников внешней торговли.

Кроме того, уровень тарифа также зависит и от объемов реального товарного импорта и может быть занижен путем необоснованного увеличения его объема, что может привести к неадекватным оценкам при сравнении торговых режимов разных стран. Например, в белорусском объеме импорта не должны приниматься к учету потоки давальческого сырья на переработку, которые в силу методологии внешнеторговой статистики традиционно включаются в импортные объемы страны, но не имеют отношения к товарному импорту как элементу внутреннего потребления экономики³. Данная особенность импорта Беларуси, ввозимые потоки давальческого сырья в котором составляет до 10% импортного объема, позволяет за счет включения давальческого сырья в составе импорта снижать средневзвешенный импортный тариф на 0,8-0,9%⁴, что, также как и расширение льгот, может привести к неверным количественным оценкам уровня либерализации торговых режимов Беларуси и других переходных экономик.

¹ А именно показатель собранных и перечисленных в бюджет таможенных пошлин зачастую является наиболее доступным для исследования.

² Например, в Беларуси льготы предоставляются только крупным приближенным к руководству страны фирмам и государственным предприятиям.

³ В данном случае Беларусь оказывает услуги по переработке давальческого сырья и затем возвращает преобразованный товар владельцу-нерезиденту или отправляет товар по поручению собственника в другую страну. Отражение данного потока в импорте представляет как бы залоговую стоимость товара, который временно беспошлинно ввезен на белорусскую территорию без уплаты пошлин и будет после переработки обязательно вывезен за границу.

⁴ Так, как видно из таблицы 2, при уточнении подпадающего под действие таможенного тарифа объема импорта за счет исключения объемов давальческого сырья, средневзвешенный уровень тарифа в 1999 году повысился с 9,3% до 10,2%.

5. Беларусь и Россия: комментарии к оценке торговых режимов. При международных сравнениях торговых режимов на основе средневзвешенных значений таможенных тарифов широко используется следующая шкала, связывающая уровень тарифа стран и степень либерализации торгового режима (см. табл. 1). В зависимости от интервала попадания средневзвешенной ставки таможенного тарифа оценивается торговый режим той или иной страны (чем выше оценка, тем хуже результат).

Таблица 1

Шкала оценок для внешнеторговой политики

Балл	Уровень протекционизма	Средняя ставка таможенного тарифа
1	Очень низкий	ниже 4%
2	Низкий	от 4% до 9%
3	Умеренный	от 9% до 14%
4	Высокий	от 14% до 19%
5	Очень высокий	свыше 19%

Источник: 2002, Индекс экономической свободы, Фонд наследия, США [1].

В соответствии с данной шкалой оценка внешнеторговой политики Беларуси, выставленная Heritage Foundation & The World Street Journal в рамках публикуемого в течении восьми последних лет Индекса экономической свободы [1], составляет для Беларуси – 3, для России – 4, т.е. в области либерализации внешнеторговой политики результат Беларуси лучше, чем у России. Поскольку главным фактором оценки является средние таможенные тарифы, проведем их сравнение для Беларуси и России.

Таблица 2

Средневзвешенные импортные пошлины Беларуси

1997 1998 1999

Отношение к общему импорту:

- начислен.пошлины/импорт	8,0%	9,2%	9,3%
- собранные пошлины/импорт	6,6%	6,7%	6,4%

Отношение к импорту без давальческого сырья:

- начислен.пошлины/импорт	8,6%	10,0%	10,2%
- собранные пошлины/импорт	7,1%	7,2%	7,1%

Коэффициент собираемости пошлин

(отношение собираемых к начисленным)	82,2%	72,0%	69,5%
--------------------------------------	-------	-------	-------

Источник: рассчитано по данным Государственного таможенного комитета РБ и Минфина РБ

Как следует из таблицы 2, в соответствии со шкалой оценки для внешнеторговой политики (табл. 1) уровень протекционизма Беларуси, определенный на основе среднего уровня собранных пошлин, оценен баллом 2 (низкий уровень протекционизма при средней ставке тарифа от 4% до 9%), хотя на самом деле оценка должна быть с баллом 3 (уровень протекционизма умеренный, средний тариф выше 9%). При этом дополнительными баллами также должно быть отмечено расширение предоставления таможенных льгот и снижение коэффициента собираемости таможенных пошлин (отношение начисленных пошлин к собранным пошлинам) с 72% до 69,5%.

Таблица 3

Средневзвешенные импортные пошлины России

1997 1998 1999

<u>Отношение к импорту:</u>			
- начислен.пошлины/импорт	14,0%	12,0%	8,0%
- собранные пошлины/импорт	7,0%	7,0%	5,0%
Коэффициент собираемости пошлин			
(отношение собираемых к начисленным)	50,0%	58,3%	62,5%

Источник: Госкомстат РФ, Минфин РФ, Russian Economic Trends, ВБ; таблица из статьи [2].

В то же время торговый режим России, как следует из таблицы 2, должен быть оценен выше, чем в Беларуси, баллом 2 (низкий уровень протекционизма со средним тарифом от 4% до 9%), при этом с учетом положительной динамики сбора таможенных пошлин в течение трех последних лет итоговая оценка России должна быть лучше, чем у Беларуси.

При оценке внешнеторговой политики авторами Индекса экономической свободы [1], кроме среднего таможенного тарифа, учитывались еще два фактора – нетарифные барьеры и коррупция в таможенных органах. Мы должны отметить, что в области нетарифных мер регулирования, не вдаваясь в подробности, положение в России нельзя признать худшим, чем в Беларуси. Что касается оценок коррупции в таможенных органах, то разработчики Индекса экономической свободы указывали, что данные о коррупции в таможенных органах страны могут оцениваться и на основе сообщений в прессе. Здесь, по нашему мнению, необходимо было бы учитывать следующий факт. Как известно, пресса в России более свободна и достаточно широко может освещать выявленные случаи коррупции, в то время как в Беларуси подобных сообщений в средствах массовой информации просто нет в виду государственного контроля и цензуры. Но отсутствие сообщений вовсе не означает отсутствия событий. На самом деле, существенных отличий в реальной жизни между российской и белорусской таможней нет, и здесь, как нам кажется, оценки также не должны иметь существенных отличий.

Таким образом, с учетом нейтральности последних двух факторов итоговая оценка Беларуси по внешнеторговой политике должна быть, по крайней мере, не выше, а с учетом приведенных расчетов – и ниже (т.е. хуже) российской. Это более соответствует реальному положению дел в области либерализации белорусской экономики, которое достаточно четко отображается динамикой показателей таможенного тарифа.

Литература

1. 2002 Index of Economic Freedom - Heritage Foundation, The World Street Journal and Dow Jones & Company, Inc. – Washington – New York, 2002.
2. Россия и ВТО: мифы и реальность. - ЦЭФИР, Клуб 2015 (http://www.cefir.ru/wto_pub.html).